

EL PRESIDENTE TRUMP Y LOS COSTOS DE LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR ENERGÉTICO

Mientras la guerra del presidente Trump en Irán hace que los precios de la gasolina superen los 4 dólares por galón y Trump se encoge de hombros diciendo “si suben, suben”, las cuentas bancarias de los estadounidenses ya se han visto mermadas por el **vertiginoso aumento de los precios de la electricidad en sus hogares**. Su indiferencia ante las preocupaciones de las familias trabajadoras por los costos ha contrastado, como suele ocurrir, con su actitud hacia el enriquecimiento de sus donantes; en este caso, parece [celebrar](#) esos precios más altos porque “Estados Unidos es, por mucho, el mayor productor de petróleo del mundo, por lo que, cuando suben los precios del petróleo, ganamos mucho dinero”.

A lo largo del segundo mandato de Trump, a una escala significativamente mayor que en el primero, sus acciones han reflejado directamente la agenda de sus donantes del sector petrolero, del gas y el carbón, y han agravado considerablemente la crisis de los costos energéticos. El costo de los servicios públicos se ha disparado hasta [un 13 %](#) desde que asumió el cargo, y las facturas por el uso de la calefacción en los hogares tras la histórica ola de frío invernal están próximas a vencer. Las palabras y acciones de Trump contradicen directamente una de sus promesas electorales más importantes: reducir a la mitad los costos energéticos durante su primer año. Al bloquear y reprimir de forma agresiva la capacidad eólica, solar y de baterías, las acciones de Trump también van en contra de las promesas de larga duración de su administración de apoyar un enfoque de “todo lo anterior” en materia de producción energética.

	Contribuciones a Trump	Cambios en los precios bajo el mandato de Trump	Ganancias extraordinarias bajo el mandato de Trump
GAS NATURAL	56 millones de dólares	El precio del gas natural residencial se disparó un 12 % interanual, y el costo del gas natural para la generación de	La política de exportación de energía de GNL de Trump les costó a los hogares 16 000 millones de dólares en su primer año,



		energía aumentó un 69% .	en 2025. [Public Citizen, 27/3/26]
CARBÓN	5,2 millones de dólares	Los precios del carbón en EE. UU. han aumentado hasta un 39 %, dependiendo de la región.	La generación de energía a partir del carbón creció un 13 % el año pasado tras años de descensos. [Politico, 10/3/26]
PETRÓLEO	74 millones de dólares	El precio del petróleo se ha disparado un 35 % , y el precio promedio nacional de la gasolina es actualmente 1,05 dólares más alto.	Se prevé una ganancia inesperada de 63 000 millones de dólares vinculada a la guerra de Trump contra Irán [Financial Times, 14/3/26]

Estos costos solo son el principio, ya que Trump intenta abiertamente obligar a las empresas tecnológicas a alimentar sus centros de datos con gas y carbón. De hecho, el Banco de la Reserva Federal de Dallas publicó este mes un [análisis](#) que muestra que la creciente demanda de energía de los centros de procesamiento de datos tendrá un efecto inflacionista amplio y significativo al aumentar las facturas de servicios públicos para los consumidores y las empresas de toda la economía, y que este efecto será “casi el doble” si se frena el desarrollo de las energías renovables, tal y como el presidente Trump está intentando hacer expresamente.

Como consecuencia de la decisión de Trump de iniciar una acción militar contra Irán, las empresas estadounidenses de petróleo y gas —desde las dedicadas a la fracturación hidráulica hasta las de refinería y las exportadoras de GNL— probablemente ya hayan obtenido [miles de millones](#) en beneficios extraordinarios solo en el mes de marzo, y podrían obtener [decenas de miles de millones más](#).

EL COSTO DEL GAS NATURAL PARA GENERAR ENERGÍA HA AUMENTADO UN 69 % BAJO EL MANDATO DEL PRESIDENTE TRUMP



El secretario de Energía del presidente Trump fue anteriormente director ejecutivo de una empresa de gas natural y ha ayudado a encabezar la campaña de Trump para eliminar la competencia del gas natural por parte de la energía eólica y solar. Este drástico aumento de los precios, que ha llevado al límite los presupuestos familiares, ha supuesto una bonanza para los beneficios del gas natural. Tal y como mostró [un informe](#) de Public Citizen, la política de exportación de energía de GNL de Trump costó a los hogares 12 000 millones de dólares en los primeros nueve meses de 2025. Otro [análisis](#) reveló que los gigantes estadounidenses del GNL obtendrían enormes beneficios gracias a la guerra de Trump en Irán: “La rentabilidad del GNL estadounidense podría superar en más de 33 000 millones de dólares la media anterior a la crisis de Irán. En ocho meses, esa cifra asciende a 108 000 millones de dólares”.

El precio del gas natural en Henry Hub, el índice de referencia para los precios del gas natural en EE. UU., fue en promedio más de [un 60 % superior](#) en 2025 que en 2024, lo que disparó las facturas de los servicios públicos, ya que el costo del gas para la generación de electricidad [aumentó un 40 %](#). Las facturas de electricidad [se dispararon un 13 %](#), y el hogar promedio pagó casi [116 dólares más](#) en 2025 que en 2024. A partir de enero de 2026, los precios del gas natural residencial habían subido [alrededor de un 12 %](#) interanual, y el costo del gas para generar electricidad se había [incrementado en un 69 %](#). Desde que Trump asumió el cargo, las empresas de servicios públicos han subido o han intentado aumentar las facturas de electricidad y gas en casi 93 [000 millones de dólares](#), lo que ha afectado a más de 111,5 millones de clientes de electricidad y a casi 55,5 millones de clientes de gas en 49 estados y en Washington D. C.

Todos los aspectos de la política energética de Trump han apuntado directamente a aumentar los beneficios de las empresas de gas natural. Mientras que la Administración Biden suspendió la exportación de gas natural licuado (GNL) expresamente porque el aumento de la demanda provocaría un incremento de los precios en el mercado interno, Trump hizo caso omiso de esa advertencia y ha convertido el aumento de las exportaciones de gas natural en una de las principales prioridades de su política exterior. Irónicamente, el principal beneficio resultante de la resolución de sus guerras comerciales suele ser un acuerdo por parte del país en cuestión para adquirir grandes cantidades de gas natural, lo que significa que los estadounidenses cargaron con los mayores costos de la guerra comercial solo para verse recompensados con un costo aún más elevado de los servicios públicos.

Los ataques del presidente contra la energía eólica y solar, que, combinadas con el almacenamiento en baterías, se han convertido en la principal competencia del gas natural, han supuesto un intento de restablecer el monopolio que los ejecutivos de las empresas de gas natural habían mantenido sobre la energía doméstica en muchas partes del país. La energía solar, la eólica y las baterías han proporcionado más del 90 % de la nueva capacidad energética en cada uno de los últimos tres años, a medida que los



costos han ido bajando continuamente. Se estaban construyendo importantes parques eólicos marinos a lo largo de la costa este, algunos de ellos a punto de completarse, lo que habría proporcionado el equivalente a [2,5 millones](#) de hogares.

Los ataques contra la competencia de la industria del gas natural se han producido en dos frentes: por un lado, a través de la ley presupuestaria republicana aprobada con votos partidistas mediante el proceso de reconciliación; y, por otro, mediante un ataque generalizado de todas las agencias del poder ejecutivo bajo la dirección del presidente Trump.

“Quitando el apoyo de golpe”: los ataques de la ley presupuestaria republicana al suministro de energía limpia

Durante el debate sobre la denominada Ley One Big Beautiful Bill de 2025 (OBBBA), un amplio coro de voces advirtió de que los severos recortes a los incentivos fiscales para la energía limpia provocarían escasez energética, lo que daría lugar a un aumento vertiginoso de las facturas de servicios públicos. Esas advertencias procedían de gobernadores republicanos, de [docenas](#) de miembros de la Cámara de Representantes que se autoproclamaban republicanos moderados (y que, no obstante, votaron a favor de la legislación en repetidas ocasiones a lo largo del proceso), de [las empresas eléctricas](#), de la principal [coalición de centros de procesamiento de datos](#) que representa a las grandes empresas tecnológicas, de los únicos inversores tecnológicos acaudalados estrechamente alineados con el presidente, y de prácticamente todos [los principales sindicatos del sector de la construcción](#).

A pesar de esas advertencias, el presidente Trump y los miembros republicanos del Congreso promulgaron una derogación drástica, casi total, de los incentivos fiscales para la fabricación y producción de energía limpia, incluso para las mejoras de eficiencia energética en los hogares que habrían reducido directamente las facturas de servicios públicos.

Entre los incentivos a la energía limpia derogados y socavados en la OBBBA se incluyen:

- *Proyectos eólicos y solares:* el crédito a la inversión en electricidad limpia (Sec. 48E) y el crédito a la producción (Sec. 45Y).
- *Créditos para vehículos eléctricos:* el crédito para vehículos limpios nuevos (30D), el crédito para vehículos limpios usados (25E) y el crédito para vehículos limpios comerciales (45W).
- *Créditos a la fabricación (45X):* Crédito a la producción de fabricación avanzada.



- *Edificios energéticamente eficientes*: la deducción para edificios comerciales (art. 179D) y el crédito para viviendas energéticamente eficientes (art. 45L).
- *Mejoras residenciales*: el crédito por mejoras en viviendas energéticamente eficientes (25C) y el crédito por energía limpia residencial (25D).
- *Restricciones a entidades extranjeras (FEOC)*: Restricciones extremas o inviables para solicitar créditos (45X, 45Y, 48E) si los proyectos tienen vínculos con “entidades extranjeras prohibidas”.

“Bloqueo”: la campaña de medidas ejecutivas del presidente Trump para bloquear el suministro de energía limpia

Al término del debate en el Senado en torno a la OBBBA, se introdujeron enmiendas de última hora para permitir que algunos proyectos ya en marcha pudieran completarse, pero el presidente Trump [apaciguó](#) a los aliados más fervientes del sector del petróleo y el gas en la Cámara de Representantes prometiendo que desataría una avalancha de medidas ejecutivas para acabar con el mayor número posible de esos proyectos. A raíz de un decreto ejecutivo de Trump, la Administración Trump desató un ataque a nivel de todo el Gobierno para bloquear la producción y la fabricación de energía limpia en Estados Unidos.

La Administración Trump ha tomado 66 medidas distintas para bloquear la energía limpia, entre las que se incluyen:

- **Departamento del Tesoro**: Emitió nuevas directrices [que anulan años de práctica existente](#) en la definición de cuándo se ha iniciado la construcción de un proyecto solar o eólico, lo que dificulta que los proyectos de energía limpia reciban créditos fiscales federales.
- **Departamento del Interior**: A pesar de haber elogiado repetidamente el papel de la energía eólica cuando era gobernador de Dakota del Norte, el secretario del Interior, Doug Burgum, ha sido responsable de un “bloqueo” de los permisos para nuevos proyectos eólicos y solares.
- **Departamento de Energía**: Ha cancelado miles de millones en subvenciones para [líneas de transmisión](#) destinadas a reforzar la red eléctrica, así como para [la fabricación de energía solar, eólica y baterías](#).
- **Agencia de Protección Ambiental**: [Canceló](#) ilegalmente 27 000 millones de dólares en subvenciones del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero destinadas a organizaciones comunitarias, que estaban previstas para ser



complementadas con capital privado con el fin de reducir la contaminación por carbono y bajar las facturas de servicios públicos.

- **Departamento de Salud y Servicios Humanos:** El secretario Robert F. Kennedy Jr. [ordenó a los CDC](#) que investigaran las teorías conspirativas en torno a los daños de los parques eólicos marinos.
- **Departamento de Transporte:** Intentó [bloquear los fondos](#) para [cargadores de vehículos eléctricos](#) destinados a los estados a pesar de la oposición bipartidista, y anunció una [norma](#) sin fundamento científico para prohibir los aerogeneradores en un radio de 1,2 millas de las autopistas.
- **Departamento de Agricultura:** Intentó [bloquear la financiación para los agricultores](#) que deseaban incorporar energía solar a sus tierras, a pesar de que los proyectos ya estaban en marcha.

Se sacrificó la energía equivalente a 14 millones de hogares al cancelarse proyectos y perderse puestos de trabajo

Los ataques del presidente Trump contra la energía limpia están provocando pérdidas masivas en el sector de la energía limpia, que había anunciado planes para crear [más de 400 000 nuevos puestos de trabajo](#) entre la aprobación de la Ley para Reducir la Inflación y el final del mandato de Biden. En cambio, el sector está retrocediendo y cancelando planes para aumentar la generación de energía necesaria y crear puestos de trabajo bien remunerados. Entre la elección del presidente Trump el 5 de noviembre de 2024 y el 26 de marzo de 2026, las empresas de energía limpia han [cancelado o retrasado](#) 179 779 puestos de trabajo en 364 proyectos. Estos proyectos cancelados y retrasados habrían [añadido](#) más de 28 000 megavatios de energía a la red eléctrica de EE. UU., suficiente para abastecer a 14,6 millones de hogares.

Exportar nuestro suministro de gas natural y hacer que los precios suban aún más

El 26 de enero de 2024, el presidente Biden inició una pausa en las solicitudes de exportación de GNL pendientes para garantizar que la revisión del interés público prevista por la ley [“se centre en la asequibilidad de la energía y las oportunidades económicas para todos los estadounidenses”](#). Esto se debe a que el análisis macroeconómico en el que se basó el Departamento de Energía (DOE) para sus evaluaciones de interés público —desarrollado y aplicado durante el primer mandato de Trump— concluyó que las exportaciones de GNL, sea cual sea su volumen, siempre redundarán en interés público porque, [aunque los hogares paguen facturas de servicios públicos más elevadas, los ingresos que obtienen los accionistas por poseer acciones en](#)



[empresas de GNL](#) superarán la mayor carga que supone el precio de la energía para las familias.

La suspensión de Biden culminó con un [informe de diciembre de 2024](#) que determinó que las aprobaciones adicionales de exportaciones de GNL amenazaban a los estadounidenses con una mayor carga de los precios de la energía. Pero el presidente Trump abandonó inmediatamente estas medidas de protección al consumidor basadas en el sentido común, y apenas unas horas después de asumir el cargo firmó la Orden Ejecutiva 14154, cuya sección 8 ordenaba a su secretario de Energía [“reanudar las revisiones de las solicitudes de aprobación de proyectos de exportación de gas natural licuado lo antes posible”](#)

El resultado ha sido contundente. Los hogares estadounidenses pagaron [16 000 millones de dólares más en concepto de precios más elevados del gas natural para el servicio de suministros residenciales](#) durante el primer año de mandato de Trump, en 2025, en comparación con 2024, lo que supuso un aumento de más de 180 dólares para la familia media.

Irónicamente, uno de los principales logros de muchas de las guerras comerciales de Trump han sido los acuerdos con otros países para [importar más GNL](#) de Estados Unidos, lo que significa que, después de que los estadounidenses soportaran precios más altos durante un año o más debido a los aranceles generales del presidente Trump, los consumidores están siendo recompensados con aumentos de costos aún mayores.

SOSTENER CENTRALES DE CARBÓN «ZOMBI» A EXPENSAS ENORME DE LOS CONTRIBUYENTES

Los precios del gas natural han subido de forma tan drástica que el carbón, un combustible que el gas natural había dejado obsoleto por ser demasiado caro, ha resurgido y ha contribuido a revertir la caída de la contaminación por carbono en Estados Unidos por primera vez en décadas. Pero este aumento del carbón ha ido mucho más allá de las distorsiones del mercado provocadas por Trump; ha sido el resultado de mantener a flote centrales de carbón “zombis” a un costo de más de [289 millones de dólares para los contribuyentes](#) hasta la fecha, y que podría ascender a [miles de millones con el tiempo](#), además de los elevados costos para la salud pública.

Esta desastrosa estrategia es increíblemente miope, ya que el presidente Trump intenta [abusar de las facultades de emergencia para mantener a flote el carbón](#). Este plan obligaría a las familias trabajadoras a subvencionar el carbón como una ayuda energética a las grandes empresas tecnológicas, y a saquear las tierras públicas de



nuestra nación. Los estados que planean pasar a fuentes de energía más limpias y baratas podrían verse obligados a mantener en funcionamiento antiguas centrales de carbón durante años, lo que obligaría a los residentes cercanos a respirar aire contaminado, además de sufrir daños climáticos desmesurados. El uso previsto por parte de Trump de la amenaza del aumento de la demanda de energía por parte de los centros de datos de IA [para impulsar la minería y el consumo de carbón a nivel nacional es injustificable](#), tal y como [señaló recientemente](#) Public Citizen [ante el Congreso](#). Peor aún es el plan de Trump de que el [ejército de EE. UU. firme contratos para mantener a flote costosas](#) centrales de carbón, desviando fondos destinados a apoyar a las tropas estadounidenses en operaciones militares cada vez más frecuentes hacia otra subvención más para esta importante industria donante de Trump.

El Sierra Club realiza un seguimiento de los costos de las centrales de carbón que la Administración Trump ha obligado a permanecer abiertas a costa de los consumidores, que ascienden a más de [289 millones de dólares](#) y aumentan cada día.

Costos brutos diarios estimados de las “centrales de carbón zombis” de la Administración Trump:

- *West Olive, Michigan: 1,3 millones de dólares al día*
- *Centralia, Washington: 178 606 dólares al día*
- *Wheatfield, Indiana: 317 900 dólares al día*
- *Newburgh, Indiana: 47 000 dólares al día*
- *Craig, Colorado: 218 467 dólares al día (si entra en funcionamiento)*

AUMENTANDO LOS PRECIOS EN LAS GASOLINERAS, APLASTANDO LA COMPETENCIA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS EN LA INDUSTRIA PETROLERA

Durante años, la industria petrolera ha considerado el auge de los vehículos eléctricos como una [“amenaza existencial”](#). En una reunión con ejecutivos petroleros en Mar-a-Lago durante la campaña de 2024, el entonces candidato Trump presentó lo que describió como un “acuerdo” para los ejecutivos, en el que, como presidente, les concedería su lista de deseos y, a cambio, ellos deberían recaudar mil millones de dólares para él durante la campaña. En lo más alto de su lista de propuestas: acabar con la industria estadounidense de vehículos eléctricos. Ahora, mientras la guerra en Irán



dispara los precios mundiales del petróleo —proporcionando a la industria petrolera unos beneficios extraordinarios estimados en 63 000 millones de dólares—, las ramificaciones de la cruzada de Trump para acabar con los vehículos eléctricos estadounidenses están saliendo a la luz.

Precios de la gasolina más altos debido al incremento de la demanda

Tal y como [explica](#) un análisis del Center for American Progress, se prevé que el recorte de las inversiones en la industria estadounidense de vehículos eléctricos en la OBBBA provoque un aumento del precio de la gasolina de entre 25 y 37 centavos por galón en los próximos años, ya que un menor número de vehículos eléctricos en las carreteras conlleva un aumento de la demanda de gasolina. Al recordar la presión que la fluctuación de los precios de la gasolina ejerce sobre los presupuestos familiares y la economía en general, este aumento fundamental de los costos resulta especialmente relevante.

Irónicamente, tras lanzar ataques contra un “mandato sobre los vehículos eléctricos” [inexistente](#) durante la campaña presidencial de 2024, es precisamente Trump quien está tratando de limitar las opciones de los consumidores. Ahora, en un momento en que los precios de la gasolina se disparan, los estadounidenses que buscan alternativas a los coches de gasolina se encuentran con menos opciones y a precios más elevados debido a los ataques de Trump contra el sector.

La destrucción por parte de Trump de las alternativas a nuestra dependencia de los combustibles fósiles se produce en un momento en que su guerra con Irán ha puesto de manifiesto las fatales vulnerabilidades de las cadenas de suministro de combustibles fósiles. La intermitencia y la falta de fiabilidad del petróleo y el gas natural durante condiciones meteorológicas extremas y tiempos de guerra exponen a los estadounidenses a cargas energéticas extremadamente elevadas que podrían aliviarse con una mayor dependencia de las energías renovables.

20 000 puestos de trabajo perdidos por el cierre de fábricas, un futuro en peligro

Desde la elección del presidente Trump, las empresas han [cancelado o retrasado](#) 55 proyectos de vehículos eléctricos, que se esperaba que generaran más de 25 000 puestos de trabajo y supusieran una inversión de más de 6000 millones de dólares. La Administración también está dificultando que los estadounidenses carguen sus vehículos eléctricos; la Administración Trump [suspendió ilegalmente](#) 5.000 millones de dólares en fondos destinados a ampliar las redes de recarga de vehículos eléctricos en 2025, y actualmente está siendo demandada por 20 fiscales generales estatales debido a [los nuevos requisitos](#) que harían imposible optar a la financiación de infraestructuras para vehículos eléctricos.



El ataque de Trump a la fabricación estadounidense de vehículos eléctricos ha tenido consecuencias inmediatas en términos de pérdida de puestos de trabajo y cierre de fábricas, pero [es posible que](#) las verdaderas consecuencias [apenas estén comenzando](#). A medida que el resto del mundo se decanta cada vez más por los vehículos eléctricos, la industria automovilística estadounidense y sus trabajadores corren el riesgo de quedarse atrás frente a la competencia extranjera, de forma similar al desastre de hace 20 años, cuando solo una serie de rescates gubernamentales y una reestructuración masiva evitaron el colapso de todo el sector.

Conclusión

Las medidas de Trump han atacado sin piedad las fuentes de energía limpia y han impulsado el petróleo, el gas y el carbón, tal y como el presidente Trump prometió a esos ejecutivos durante la campaña. Sin embargo, quizá igual de valiosa para esas industrias ha sido la implacable campaña de propaganda de Trump, que se ha basado en un arsenal de falsedades.

- Trump [afirmó](#) que “cualquier estado que haya construido y dependido de molinos de viento y energía solar para su suministro eléctrico está experimentando aumentos sin precedentes en los costos de la electricidad y la energía”.
- El presidente Trump [afirmó](#): “Molinos de viento por todas partes. Destruyen su tierra. Destruyen su tierra. Cada vez que dan una vuelta, usted pierde mil dólares. Se supone que con la energía se gana dinero, no se pierde”.
- Trump [afirmó](#): “Les digo con orgullo que vamos a intentar que no se construyan molinos de viento en Estados Unidos durante mi mandato. Porque son muy perjudiciales. Son muy perjudiciales para el medio ambiente. Matan a las aves. Son antiestéticos. Hacen mucho ruido. Y, por alguna razón, a los ecologistas les encantan los molinos de viento”.
- El secretario del Interior, Burgum, [afirmó](#): “Personas con, ya sabe, malas intenciones hacia los Estados Unidos lanzarían un ataque con enjambres de drones a través de un parque eólico. El radar se distorsiona mucho”.
- Trump [afirmó](#): “¡Los molinos de viento están matando a todas nuestras hermosas águilas calvas!”.
- El secretario de Salud y Servicios Humanos, Kennedy, [afirmó](#) que la energía eólica marina estaba “acabando” con la población de ballenas del Atlántico.
- El secretario de Energía, Wright, [afirmó](#): “El aumento de la producción de gas natural permite una red eléctrica más estable y precios más bajos para todos los estadounidenses”.
- El secretario del Interior, Burgum, [afirmó](#): “Pero la factura de electricidad de nadie ha subido por culpa de un centro de datos. Ha subido debido a la fantasía



climática frente a la realidad energética del pasado, tanto de los estados como de la anterior Administración Biden”.

En general, la Administración Trump ha intentado construir una arquitectura de propaganda para respaldar un monopolio permanente de los combustibles fósiles sobre la energía estadounidense. Pero los resultados están a la vista: esas industrias están obteniendo beneficios enormes, pero dichos beneficios se obtienen a costa del pueblo estadounidense, que se enfrenta a unos costos energéticos que se disparan en todos los ámbitos. Las medidas de Trump han agravado significativamente la presión de los costos energéticos tanto para los hogares como para las empresas, y constituyen una traición directa a las promesas que hizo al pueblo estadounidense durante la campaña. Sin embargo, están en perfecta consonancia con las promesas que hizo a sus donantes multimillonarios.